

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ



(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 16 FEB 2006

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2005/000262	Date du dépôt international (jour/mois/année) 04.02.2005	Date de priorité (jour/mois/année) 06.02.2004
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A01N47/22, A01N61/00		
Déposant INSTITUT DE RECHERCHE POUR LE DEVELOPPEMENT		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 12.07.2005	Date d'achèvement du présent rapport 14.02.2006	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire internationale  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Fort, M N° de téléphone +31 70 340- 	

Demande internationale n°
PCT/FR2005/000262

Case No. 1 Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante ,qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
 - ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
 - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
 - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-19 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-14 telles qu'initialement déposées

Dessins, Feuilles

1/3-3/3 telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/000262

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|----------------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 9, 11, 14 |
| | Non: | Revendications | 1-8, 10, 12-13 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 11, 14 |
| | Non: | Revendications | 1-10, 12-13 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-14 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V.

1 Il est fait référence aux documents suivants:

D1 : JOURNAL OF ECONOMIC ENTOMOLOGY-, vol. 89, no. 5, 1996, pages 1151-1155, XP002311263

D2 : DATABASE CA [Online] CHEMICAL ABSTRACTS SERVICE, COLUMBUS, OHIO, US; PAN, JIAFU ET AL PAN, JIAFU ET AL: "Camphor-containing insectproofing agents" XP002311264 extrait de STN Database accession no. 2000:472690

D3 : WO 01/37662 A (DCT APS ; SKOVMAND OLE (FR)) 31 mai 2001 (2001-05-31)

D1 décrit une composition synergique insecticide contenant un mélange d'un insecticide non pyréthrianoïde tel que le bendiocarb, le carbaryl ou le malathion avec le DEET dans les mêmes concentrations que celles utilisées dans la présente demande. D1 est destructeur de nouveauté pour l'objet des revendications 1-8 et 10 (Article 33(2) PCT).

De même, D2 décrit l'utilisation d'un mélange de camphre et de chlorpyrifos pour le traitement des tissus. D2 est destructeur de nouveauté pour l'objet des revendications 1-8, 10 et 12-13 (Article 33(2) PCT).

D3 qui est considéré comme l'art antérieur le plus proche décrit une composition pour l'imprégnation des moustiquaires contenant un mélange d'insecticide et/ou un insectifuge. L'insecticide est soit un pyréthroïde, soit un insecticide non pyréthrianoïde choisi parmi les carbamates et les organophosphorés.

Au vu du document D3, le problème à la base de la présente demande est d'améliorer l'efficacité contre les moustiques des compositions contenant un insecticide non pyréthrianoïde.

Il est clair que toutes les combinaisons d'un insecticide non pyréthrianoïde et d'un insectifuge dans n'importe quelles proportions ne vont pas résoudre le problème à la base de la présente demande. Le choix des combinaisons insecticide/insectifuge et de leurs concentrations est essentiel à la réalisation de l'invention. C'est pourquoi, l'objet de la revendication 9 ne peut être considéré comme inventif. Par contre, l'objet des

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2005/000262

revendications 11 et 14 est considéré comme inventif (Article 33(3) PCT): les revendications 11 et 14 ont trait à un mélange spécifique propoxur / DEET dont l'efficacité démontrée dans les exemples n'était pas prévisible au vu de l'art antérieur cité.

Les revendications 1-14 est considéré comme étant susceptible d'application industrielle (Article 33(4) PCT).